

새길교회 독서 토론
하느님의 강 제 3장

유일신에서 삼위일체로

1. 주제

- a. 하느님에 대한 이해가 단일신론과 유일신론으로 발전함에 따라 예수와 성령에 대한 올바른 이해와 정의가 초대 그리스도인들에게 필요했다
- b. 숫자의 중요성 보다는 하느님과 예수에 관한 이해와 탐구 과정을 보여준다.
- c. 하느님에서 그리스도로 그리고 성령으로 대변되는 하느님의 형상에 대한 이해가 필요하다.
- d.

2. 문제점

- a. 그리스도인들에게 예수 사후 그에 대한 새로운 이해가 필요했으며 그로 인한 새로운 하느님의 이해 또한 요구 되었다.
- b. 그러면 어떻게 하나에서 셋을 이해할 수 있는가?
- c.

3. 논점

- a. 고대 근동의 신에 대한 이해는 3인조 배열이 보편적이었다.
 - i. 세대의 삼위: 아버지, 어머니, 아들
 - ii. 동일신의 삼위: 하나의 신이 시간을 달리하여 등장
 - iii. 외관상의 삼위: 보여지는 상황에 따라
 - iv. 그러나 4세기 이전에는 어디에도 성령에 대한 언급은 없다.
 - v. 성령을 어머니로 생각하는 이해가 존재했다. 그러나 이는 성령이 그리스도보다 먼저 존재했어야 했다는 전제가 있다.
 - vi. 신약성서 어디에도 아버지, 아들, 성령의 관계에 대해 설명이 없다. 이것은 2세기 영지주의자들의 몫이 되었다.
- b. 삼위일체와 포괄적 유일신론
 - i. 양태론(modalism): 하느님이 시기에 따라 세단계의 존재로 나타난다.
 - ii. 고대의 신에 대한 이해와 비슷하여 대중이 이해하기 쉬웠다.
 - iii. 점차 성서를 자세히 이해하기 시작한 그리스도인들로부터 비판받음(예수는 누구에게 기도하였는가?)
- c. 삼위일체와 배타적 유일신론
 - i. 양자론(adoptionism); 한분이신 하느님이 그보다 낮은 지위의 아들에게 섬김을 받음 - 인간 예수는 하나님의 양자이다.
 - ii. 종속론(subordinationism): 사모사타의 바울(하느님에 의해 선언된 인간), 아리우스(하느님은 모나드, 삼위일체는 다신론으로 비판, 출교당함)
- d. 삼위일체와 신들의 가계(유출론)
 - i. 하나가 유출되어 다른 둘과 본질 자체를 공유한다.
 - ii. 아들은 아버지의 실체(요 5:18, 10:30, 14:9, 14:10)
 - iii. 양태론과 다른점은 아들이 아버지와 같은 위치가 아니라 본질이 같다는 것
 - iv. 영지주의자들: 모나드로 부터 신적 본질이 유출되어 아들과 성령을 만들었다

- v. 무로부터의 창조: 호모시우스의 동일 본질
- e. 정통의 해결책: 381년 콘스탄티노플 공의회의 삼위일체
 - i. 정치적 이해를 통해 신조를 만들고 정교로 규정함
 - ii. 325년 니케아 종교회의로 니케아 신조를 만들
 - iii. 니케아 회의 이후 아리우스 주의는 동방에서, 니케아 교회는 서방에서 정교가 됨
 - iv. 세 위격 속의 한분 하느님을 이야기 하는 삼위일체는 콘스탄티노플 공의회부터 현재까지 그리스도교 교회의 가르침이 되어왔다
 - v.
- 4. 평가
 - a. 삼위일체론의 하나님에 대한 이해와 아들, 성령에 대한 이해는 하느님의 강으로 흐르는 수많은 지류들을 포함한 결과이다.
 - b. 문명의 발달에 인간의 신에대한 이해도 달라지고 발전해 왔다.
 - c. 우리가 볼수없는 하느님이 그의 형상으로 아들을 보내시어 불완전한 사람들을 하느님의 온전한 지식을 전해였다.
 - d.
- 5. 토론
 - a. 삼위 일체는 지금 우리는 어떻게 이해하고 있는가?
 - b. 예수는 하느님의 아들로 그의 형상과 본질적으로 같은가?
 - c. 성령에 대한 당신의 이해는 무엇인가?
 - d. 교리, 정교의 정의가 우리에게 어떻게 영향을 미치는가?
 - e. 우리는 어떻게 정교와 이단 그리고 사이비를 정의할수 있는가?