

독후감 및 독서토론 요령

발표자의 취향에 따라 읽은 내용을 자유로이 정리하되, 다음의 4개 분야를 옆두에 두고 쓰면 좋다. 이것들은 그룹 토론을 위한 기초발표에 해당한다. 참여자들도 미리 읽고 오기 때문에 책의 내용을 모두 되풀이 할 필요는 없다. 마지막에는 토론을 유도하기 위해서 문제 제기 혹은 생각할 거리를 나누도록 하자.

- A. 주제(Thesis). 저자가 주장하는 핵심 논쟁을 간단하게 요약한다. (한 두 문장으로)
- 보다 자세한 내용은 ‘논점 (Argumentation)’ 부분에서 보충설명할 것이기 때문에 여기서는 간단명료함을 생명으로 한다.
 - 자신이 요약한 말이 아니고 저자의 말을 그대로 인용할 경우에는 인용문 표시(“ ”)와 함께 정확한 출처(page number)를 밝힌다.
- B. 문제점(Problems). 여기서는 (독자가 아니라) 저자가 문제시 삼고 있는 점이 무엇인지를 밝힌다.
- 저자가 이 글을 쓰는 이유/동기는 무엇인가?
 - 저자가 벗어나고자 하는, 혹은 비판하고 있는 상대방의 주장은 무엇인가? 물론 ①저자의 눈으로 본 비평일 수도 있고, ②발표자가 추가설명을 할 수도 있다—예) 로빈 마이어스는 그리스도의 교회(Church of Christ) 무악기파 출신. 후에 United Church of Christ 로 개종(?)=> 극에서 극으로 전환. 저자는 근본주의 5대 강령을 정면 부정(16).
 - 저자는 왜 이런 주장(들)이 문제라고 생각하는가?
- C. 논점(Argumentation). 저자가 주장하는 바를 요약, 정리한다. 독자/청중의 이해를 돕기 위해 다음 사항을 옆두에 두라.
- 저자의 전문성(specialty)은 무엇인가? 저자는 논쟁함에 있어, 자신의 전문 지식을 쓰고 있는가? 예) 고고학, 비교종교학, 심리학, 목회 경험....
 - 전개 방법은? 발표(presentation) 형식은?
- D. 평가(Critique). 여기서는 발표자의 생각을 나눈다. 비평이란 반드시 저자의 잘못된 부분을 지적하는 것이 아니라, 좋은 점과 나쁜 점을 함께 살펴보는 건설적인 작업이다. 감정에 치우친 비판이 아니라, 토론을 이끌어 내기 위한 문제제기를 목표로 한다.
- 저자의 주장에 동의/반대하는가? 어떤 의미에서?
 - 저자가 다루는 문제에서 빠진 점은? 보충할 사항은?
 - 보다 심도 깊은 토론을 위해 내가 제시하는 ‘생각해 보기’는?